

### Список литературы

1. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство»: зарубежный опыт и российские реалии. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://ars-administrandi.com/article/Irhin\\_2009\\_1.pdf](http://ars-administrandi.com/article/Irhin_2009_1.pdf) (дата обращения 12.03.2012).
2. Обзор систем электронного документооборота. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ixbt.com/soft/sed.shtml> (дата обращения 21.11.2012).
3. Современные технологии делопроизводства и документооборота. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://www.cs-consult.ru/articles/principy-i-problemy/296-na-puti-k-electronnomu-pravitelstvu.html> (дата обращения 13.10.2012).
4. Госбук. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: [www.gosbook.ru/node/60859](http://www.gosbook.ru/node/60859) (дата обращения 12.09.2012).

*Н. В. Коньшин*<sup>1</sup>

### ОПЫТ СИТИ-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ПЕРМИ

Вопрос о стабильном обществе и динамичном развитии экономики государства невозможно решить без рассмотрения проблемы местного самоуправления. В России в 2003 г., со вступлением в силу новой редакции ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», появился новый способ разделения городской власти – сити-менеджмент [1, с. 33]. В измененное законодательство была внесена схема, согласно которой городскую администрацию может возглавлять наемный управляющий – сити-менеджер, профессионал, нанятый по контракту. Эта схема возможна как при прямых выборах главы муниципального образования (собственно мэра), так и при его выборах из числа депутатов. Подобную систему управления городом внедрили около 30 % муниципальных образований страны, в связи с чем, особую актуальность приобретает вопрос об основных тенденциях и опыте внедрения сити-менеджмента в процесс управления городами.

Идея внедрения сити-менеджеров пришла к нам с Запада. Впервые сити-менеджеры появились в США в 1914 г., а широкое распространение получили в 1930-е гг. В настоящее время контрактный менеджмент охватывает около 90 % графств и поселений США. А в Германии, наоборот, все больше муниципалитетов принимают такую систему управления, когда бургомистр одновременно возглавляет исполнительную и представительную власть [2, с. 75].

В нашем новом законе о местном самоуправлении такое совмещение запрещено. Условия контракта для главы местной администрации поселения утверждаются представительным органом поселения, а для главы местной администрации муниципального района (городского округа) – соот-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Комелькова Ю. В.

ветствующим представительным органом в части, касающейся осуществления полномочий по решению вопросов местного значения. Закон субъекта РФ утверждает условия такого контракта в части, касающейся осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными и региональными законами.

До момента внедрения сити-менеджмента местная и региональная власти конкурировали за то, кто будет формировать и исполнять местные бюджеты, устанавливать местные налоги и сборы, распоряжаться казённым имуществом и землёй. Конфликт носил системный характер и со сменой власти передавался «по наследству» вне зависимости от личных качеств конкретного мэра или губернатора [3, с. 63].

В настоящее время городские власти могут ликвидировать институт сити-менеджера в Перми. В пакет планируемых поправок к уставу, которые мэр Игорь Сапко намерен внести в Городскую Думу, войдет предложение по изменению модели управления городом. И. Сапко считает, что хозяйственные функции, находящиеся в ведении сити-менеджера, может выполнять и первый заместитель руководителя представительного органа. Глава администрации города Анатолий Маховиков (действующий сити-менеджер) и эксперты полагают, что с вопросом изменения системы управления городом спешить не стоит.

Горожане г. Перми также не хотят мириться с тем, что федеральная власть санкционировала отмену прямых выборов мэров. Согласно результатам опроса «Левады-центра» в 2011 г., в городе 79 % жителей хотели бы сохранить прямые выборы и только 11 % считают, что мэр должен избираться депутатами городской думы. Коалиция «За прямые пермские выборы» пытается оспорить принятые поправки в устав города [4, с. 23]. Многие правозащитники настаивают на мнении, что институт сити-менеджера нарушает демократические принципы и принципы местного самоуправления, потому что мэр не избирается всенародно. С другой стороны, местный бюджет при данной системе экономит средства на проведении местных выборов.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт сити-менеджмента в городе Перми является спорным. В Перми были реализованы все три модели управления городом, предусмотренные ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В частности, была введена должность главы администрации (сити-менеджера), несмотря на противодействие пермских общественников и правозащитников [5, с. 5].

Также исходя из анализа показателей на конец 2012 г. не выявлены реальные положительные тенденции в социально-экономическом развитии города с внедрением данной модели в Перми [4, с. 52]. Кроме того, сами политики города часто поднимают вопрос о смене данной системы.

На наш взгляд, чтобы данная сложившаяся система власти в городе

Перми осуществляла свою деятельность эффективней необходимо наладить сам технологический процесс управления. В этом смысле необходимо усилить контрольные функции со стороны депутатов думы, а также внедрить механизмы гражданского участия в данном процессе и общественного контроля.

#### Список литературы

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Алексеев Ю. П. Основы местного самоуправления. М.: Юрайт, 2007. 566 с.
3. Автономов А. С. Правовые и финансовые основы местного самоуправления в Российской Федерации. М.: МЗ Пресс, 2012. 80 с.
4. Аникин Л. С. Становление местного самоуправления в РФ: опыт социологического исследования. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2011.
5. Устав г. Перми от 13 марта 1996 г. // СПС «КонсультантПлюс».

*А. В. Криницына*

#### ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

При реализации социальной политики в регионе необходимо учитывать один ее уровень – уровень муниципального образования. При этом среди типов муниципальных образований, в каждом из которых социальная политика должна обладать определенной спецификой, мы выделяем городские поселения и сельские поселения. Города, в свою очередь, мы делим на крупные, средние и малые.

Содержание и цели муниципальной социальной политики не должны противоречить федеральной и региональной социальной политике. Прежде всего, это проявляется в том, что основным содержанием социальной политики на уровне населенного пункта является обеспечение минимальных государственных социальных стандартов, в первую очередь, прожиточного минимума, гарантируемого государством и учитывающего региональную специфику [1, с. 433].

Социальная политика муниципалитета определяется государственной социальной политикой, региональной социальной политикой и финансовыми возможностями и актуальными социальными проблемами города. Вслед за Рябовой И. С. мы определяем муниципальную социальную политику как «реализацию властных полномочий местных органов власти в соответствии с проводимой государством и регионом политикой в социальной сфере для защиты интересов различных социальных групп населения муниципального